



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

Uchwała Nr 12/59/2022
z dnia 20 grudnia 2022 r.
Składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Ulanów na 2023 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t Dz. U. z 2022 r., poz. 1668) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

Iwona Szymańska - przewodniczący

Agnieszka Trojnar - członek

Krzysztof Wacek - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Ulanów na 2023 rok **pozytywnie** opiniuje w/w projekt uchwały budżetowej na 2023 rok.

Uzasadnienie

W dniu 14 listopada 2022 r. Burmistrz Gminy i Miasta Ulanów podjął zarządzenie Nr 104/2022 w sprawie sporządzenia projektu uchwały budżetowej Gminy i Miasta Ulanów na 2023 rok. Projekt uchwały budżetowej wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie celem zaopiniowania wraz z załącznikami, uzasadnieniem do projektu budżetu oraz materiałami informacyjnymi w dniu 16 listopada 2022 r.

1. Wymaganą szczegółowość projektu budżetu, terminy obowiązujące w toku prac nad projektem uchwały budżetowej, wymogi dotyczące uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej oraz przedkładane przez Burmistrza Gminy i Miasta wraz projektem uchwały budżetowej materiały informacyjne, Rada Miejska w Ulanowie określiła w uchwale Nr XLII/272/2010 z dnia 28 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Zgodnie z § 2 ust.2 powołanej uchwały, projekt budżetu sporządza się w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej. Przedłożony przez Burmistrza Gminy i Miasta Ulanów projekt uchwały budżetowej na 2023 rok odpowiada wymogom ww. uchwały. Do projektu uchwały budżetowej sporządzono uzasadnienie odpowiadające wymogom uchwały zawartym w jej § 2 ust.3, dołączono również materiały informacyjne zgodnie z § 2 ust.4 uchwały.
2. W projekcie uchwały budżetowej w planie dochodów nie wskazano źródeł dochodów w rozdziale 75023 § 0690, w rozdziale 60016 § 0490, w rozdziale 80148 § 0830, w rozdziale 85298 § 0690. Zgodnie z art. 235 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w planie dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyszczególnia się, w układzie działań klasyfikacji budżetowej, planowane kwoty dochodów bieżących i dochodów majątkowych według ich źródeł. Źródła dochodów zostały wykazane w uzasadnieniu do projektu budżetu.

3. W ramach funduszu sołeckiego zaplanowano wydatki niezgodne ze złożonym wnioskiem sołectwa Glinianka. Zgodnie z wnioskiem sołectwa na zadanie zakup grilla przeznaczono kwotę 1.000 zł, na wałowanie boiska kwotę 2.000 zł. W projekcie uchwały budżetowej przewidziano natomiast wydatki na wałowanie boiska w kwocie 3.000 zł, nie przewidziano wydatków na zakup grilla. Sołectwo Bielinięc złożyło wniosek na dofinansowanie wycieczki dla stowarzyszenia „Towarzystwo Przyjaciół Wsi Bielinięc”, który nie został uwzględniony. Z przedłożonych dokumentów nie wynika w jakim trybie wniosek w tym zakresie nie został uwzględniony. Zgodnie z art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołecznym środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które zgłoszone we wniosku, o którym mowa w art. 5, są zadaniami własnymi gminy, służą *poprawie warunków życia mieszkańców* i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Dofinansowanie wycieczki dla wybranej grupy mieszkańców nie spełnia celów ustawy. Wątpliwości budzi także realizacja celu ustawy w przypadku finansowania w ramach funduszu sołeckiego zakupu butów, piłek itd. dla klubu piłkarskiego „Tanew”. Dofinansowanie klubów sportowych odbywa się w trybie ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie.
4. W rozdziale 75412 „Ochotnicze straże pożarne” zaplanowano wydatki bezpośrednio m.in. z tytułu wynagrodzenia dla kierowców. Skład orzekający zwraca uwagę, że wydatki z tego tytułu nie mieszczą się w katalogu zadań finansowanych z budżetu gminy. Zgodnie z przepisem art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych (Dz.U. poz. 2490) w ramach realizacji zadania własnego w zakresie ochrony przeciwpożarowej gmina zapewnia, stosownie do posiadanych sił i środków, ochotniczym strażom pożarnym.
 - 1) obiekty, tereny, pojazdy i sprzęt specjalistyczny, środki ochrony indywidualnej, umundurowanie i środki łączności oraz ich utrzymanie;
 - 2) ubezpieczenie strażaków ratowników OSP i kandydatów na strażaków ratowników OSP oraz członków młodzieżowych drużyn pożarniczych i dziecięcych drużyn pożarniczych, w tym ubezpieczenie grupowe, od odpowiedzialności cywilnej i od następstw nieszczęśliwych wypadków, podczas wykonywania powierzonych zadań;
 - 3) badania lekarskie strażaków ratowników OSP przeprowadzane w celu stwierdzenia braku przeciwwskazań do udziału w działaniach ratowniczych;
 - 4) badania lekarskie kandydatów na strażaków ratowników OSP przeprowadzane w celu stwierdzenia braku przeciwwskazań do udziału w szkoleniu podstawowym przygotowującym do bezpośredniego udziału w działaniach ratowniczych.
5. W zestawieniu dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych dotacje dla Gminnego Domu Kultury oraz dla Biblioteki błędnie określono jako dotację przedmiotową.
6. Z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej nie wynika dlaczego nie zostały zaplanowane wydatki w rozdziale 85205 „Zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie”. Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie do zadań własnych gminy w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie należy w szczególności tworzenie gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym:
 - 1) opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie;
 - 2) prowadzenie poradnictwa i interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie w szczególności poprzez działania edukacyjne służące wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie;
 - 3) zapewnienie osobom dotkniętym przemocą w rodzinie miejsc w ośrodkach wsparcia;
 - 4) tworzenie zespołów interdyscyplinarnych.
7. Z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej nie wynika czy zaplanowano wydatki na pomoc zdrowotną dla nauczycieli. Zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta nauczyciela niezależnie od przysługującego nauczycielowi i członkom jego rodziny prawa do świadczeń z ubezpieczenia zdrowotnego, organy prowadzące szkoły przeznaczają

corocznie w budżetach odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określą rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunki i sposób ich przyznawania.

8. Z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej nie wynika czy zaplanowano wydatki na transport i unieszkodliwianie bezdomnych zwierząt zgodnie z art. 3 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz na wyłapywanie bezdomnych zwierząt w myśl art. 11 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt.

Niniejszy projekt budżetu po wyeliminowaniu wymienionych wyżej nieprawidłowości może stanowić podstawę do uchwalenia przez Radę Miejską w Ulanowie uchwały budżetowej na 2023 rok.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie uchwalił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie Gminie Tryńcza przysługuje prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy i Miasta Ulanów.
2. a/a

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
mgr Iwona Szymańska